

律师使用 DeepSeek AI 工具操作指引

目录

- 一、创建你的AI伙伴
- 二、操作界面
- 三、使用前的认识
- 四、DeepSeek基本操作
- 五、诉讼场景常用指令
 - 1、起诉状
 - 2、答辩状
 - 3、证据整理
 - 4、庭审策略
 - 5、代理词
- 六、非诉场景常用指令
 - 1、合同审查
 - 2、案情分析检索
 - 3、法律检索
 - 4、律师函
 - 5、文书金额提取
- 七、风险提示

前言

DeepSeek 作为操作简单、处理迅速的智能化办公软件，对于法律行业也产生巨大影响。DeepSeek 能够辅助律师快速完成法律检索、文书起草、案例分析等任务，有助于律师更全面地掌握案件信息，提高律师的服务质量和服务水平，为律师熟练掌握该工具，大数据与人工智能法律业务委员会将近期的经验总结汇编，特制定本操作指引，希望对律师使用 DeepSeek 处理基础法律事务有所帮助。

建议律师在使用过程中结合专业判断，确保结果的准确性和合规性。

一、创建你的 AI 伙伴

1、访问官网：在浏览器输入「www.deepseek.com」或下载「deepseek」app 在手机端使用。

手机版下载：

(1) 搜索应用“DeepSeek”

(2) 微信扫描二维码



2、账号注册：在账号注册过程中，由于使用人数较多，存在收不到验证短信的情况，可多刷新尝试。

部分朋友设备设置了垃圾短信的过滤，如无法收到短信可以在垃圾邮件、垃圾短信中查找是否被过滤。

3、在准备使用前应打开「深度思考」「联网搜索」功能，使得智能体产生的回复更靠谱。

4、完成准备工作后，在对话框编辑指令（问题、想说的话）进行发送对话即可。

二、操作界面



1、在网页或 app 端中左侧存在对话列表，该列表中展示了过去与智能体的若干对话。

智能体本身具有记忆属性，在同一对话中智能体会对上下文 内容进行记忆、学习。因此对于不同的事由建议分不同的对话进行 交流。

同样的，若智能体扮演着不同的角色，也建议以不同的对话进行交流。

2、在对话框附近有「回形针」标志图案，点击该图案可以上传附件，智能体可对于该文件内容进行学习。目前从实际使用情况来看，上传 word、PDF、JPG 格式的文件均可识别，但是比较模糊的图片格式不建议上传，部分内容无法识别。

说明：如遇到 DeepSeek 卡顿或繁忙，可使用“腾讯元宝”，目前腾讯元宝已经搭载了 DeepSeek，且腾讯元宝的联网搜索包含微信公众号文章。

三、使用前的认识

AI 具备强大的大数据搜索、分析以及识别能力，然而它与人类存在本质差异，无法像人类那样领会话语中的“弦外之音”。所以，我们在向 AI 下达指令时，就像我们提供给法官的文书一样，务必保证请求清晰明确，使用精准规范的语言，避免过多使用日常随意的口头用语。

BI 具有记忆功能，在不断地对话中，会对于用户的需求进行更清晰地理解，所以当答案不符合期待时，可以进一步进行提问，不断增加限制条件进行优化。

四、DeepSeek 基本操作

第一步：DeepSeek 输入操作指令、进行提问

第二步： DeepSeek 深度思考

第三步： DeepSeek 是输出结果

DeepSeek 基本操作输入操作指令：

- 1、赋予角色：为 DeepSeek 设定特定的专业身份，提升回答的专业性和针对性。如资深律师、法学专家；
- 2、背景现状：描述问题的具体环境和上下文，确保 DeepSeek 准确的理解问题的场景，提供完整清晰的背景描述；
- 3、明确阐述期望获得的具体结果，引导 DeepSeek 提供精准的解决方案，描述需要具体明确可执行。

操作指令示例：

作为建设工程方面的甲方的资深律师，请按下列要求起草合同条款：

- 一、起草背靠背付款条件，即甲方在收到上游方付款后，向乙方支付工程款的条件才满足；
- 二、需要规避《关于大型企业与中小企业约定以第三方支付款项为付款前提条件效力问题的批复》中确定的背靠背条款无效的风险；
- 三、需要免除乙方追索甲方违约责任。
- 四、模仿红圈所资深律师起草合同风格；

通过 DeepSeek 搜索的结果：

第 X 条 付款条件及方式

X.1 背靠背付款机制

1.1 双方确认，甲方就本工程款项的支付义务以其从上游方（定义见附件一）实际收到对应工程阶段的款项为前提。甲方应在收到上游方支付的相应工程款项后【X】个工作日内，按本合同约定的比例向乙方支付当期工程款。

1.2 甲方承诺采取一切合理商业努力（包括但不限于及时催告、协助乙方提供验收文件等）确保上游方按约支付款项。若因上游方原因导致支付迟延，甲方应及时书面通知乙方，并提供上游方支付进度及迟延原因的证明材料。

1.3 **风险缓冲条款：**若甲方未能在收到乙方合格请款文件后【90】日内取得上游方对应款项，甲方应先行向乙方支付该期款项的【70%】，剩余【30%】待上游方款项到账后支付。甲方先行垫付的款项可从后续收到的上游方款项中优先冲抵。

第 X 条 责任限制与豁免

X.1 乙方追索权豁免

1.1 除甲方存在故意或重大过失外，乙方同意：在任何情况下，因上游方支付迟延、甲方按本合同第 X 条履行付款义务导致的工程款支付迟延，乙方不得向甲方主张违约金、利息损失或其他违约责任。

1.2 双方进一步约定，若因不可抗力、政策调整或上游方破产等非甲方可控原因导致款项无法支付，甲方不承担任何责任，且乙方应配合甲方共同协商替代解决方案（如工程款分期支付、以其他资产抵偿等）。

条款起草说明及法律依据

1、背靠背条款合规性：

通过引入“风险缓冲条款”（先行支付部分款项）及“公平性原则声明”，规避《批复》中“完全转嫁风险”的无效情形，符合《中华人民共和国民法典》第四百九十六条（格式条款公平原则）。

2、违约责任豁免：

明确排除乙方追责权利，但保留“故意或重大过失”例外，避免因《中华人民共和国民法典》第五百零六条（免责条款无效情形）导致条款无效。

五、诉讼场景常用指令

1、起诉状：

起诉状生成方案一：基础版

按民事起诉状的要素向 DeepSeek 提交指令，明确原告诉求请求权基础，关键证据及特殊要求，确保生成内容符合法律文书的规范。

举例如下：作为资深民间借贷领域律师，请基于以下案件要素生成民事起诉状；

1、案由：民间借贷纠纷

2、原被告基本信息

3、原告主张被告还款 10 万元，被告向原告支付利息，利息按照 LPR4 倍计算；

4、关键证据，2008 年 6 月 12 日借条、2008 年 6 月 12 日的转账记录、微信催款聊天记录。

5、案件基本情况：根据时间轴列明案件基本情况。

6、特殊要求，需计算截止至起诉日的利息总额。

起诉状生成方案二：定制化模板

通过“回形针”向 DeepSeek 上传起诉状的模板，要求 DeepSeek 学习该模板，按照提供的模板进行起诉状的撰写；

请学习该起诉状的写作思路，模板逻辑，根据以下信息，按照提供的模板进行起诉状撰写，其他指令同上；

起诉状生成方案三：要素式民事起诉状

上传起诉状最高人民法院发布的要素式起诉状模板，

发出指令：

你是一名律师，你需要对我发送的起诉状文本进行学习，了解格式及行文逻辑，后续我将发送给你案件信息，在向我发送 /生成起诉状指令时，以该附件的格式、行文逻辑进行生成。

2、答辩状

指令 1：民事答辩状

作为资深侵权责任纠纷领域的律师，作为被告方代理人，请基于以下要素生成民事答辩状；

案件类型：【案由：如侵权纠纷等】

案件基本情况：【根据时间轴列明案件基本情况】

对方当事人诉讼请求：【已经确定的诉讼请求】

对方当事人提交的证据：【写明对方提交的证据】

要求：所有答辩理由需要有明确的法律依据

同时向 DeepSeek 上传原告提交的起诉状，要求 DeepSeek 根据起诉状进行答辩。

指令 2：上诉答辩状

你是一位经验丰富的律师，擅长起草法律文书，特别是上诉答辩状，能够围绕合同效力和工程交付日期等关键法律问题进行深入分析和论述。

用户是公司的代理律师，需要撰写一份上诉答辩状，针对租赁合同的效力和交付日期两个关键点进行法律论述，以回应上诉方的主张。

法律问题分析：

1、分析租赁合同的效力，包括合同签订的合法性、履行情况及相关法律法规。

2、研究工程交付日期的相关事实和法律规定，明确是否存在争议及其法律影响。

答辩状撰写

1. 根据案件事实和法律依据，逐条回应上诉方的主张。

2. 论述租赁合同效力和工程交付日期的关键点，提供支持己方立场的法律依据和事实证据。

3. 确保答辩状逻辑清晰、语言严谨且符合法律文书格式要求。

目标：起草一份针对上诉方主张的上诉答辩状，重点围绕机械租赁合同效力和工程交付日期两个关键点进行论述，以维护公司的合法权益。

附件可上传一审判决书、一审答辩状、上诉状等。

3、证据整理

示例：我方作为一民事案件原告（或被告）

案件类型：【案由：如民间借贷纠纷等】

案件基本情况：【根据时间轴列明案件基本情况】

现当事人手中材料如下：【 】

请分析哪些材料可作为证据提交，并说明各项证据的证明目的，并进行材料分类，撰写一份证据目录。

4、庭审策略

示例：我方作为一民事案件原告（或被告），请根据以下案件信息制定庭审策略，并提出具体的应对措施：

[案件基本情况]。庭审策略应包括：对案件事实的梳理、法律适用的分析、证据的展示与质证、对方可能的抗辩及应对策略以及庭审过程中的重点问题和法官可能关注的焦点。

5、代理词

示例：我方作为一民事案件原告（或被告）。

案件类型：【案由：如民间借贷纠纷等】

案件基本情况：【根据时间轴列明案件基本情况】

诉讼请求：【已经确定的诉讼请求】

庭审举证质证情况：【 】

法官重点询问的问题：【 】

请撰写一份代理词，并根据法官倾向性进行措辞调整。

六、非诉场景常用指令

1、合同审查

第一步：基础工作文件上传，文件控制大小；最好是 word 或者 PDF，如果是图片的话，需要清晰；

第二步：提示语：帮我审一下合同提取关键条款，与法条对比，设定立场方专注商业视角，提供修改建议。

第三步：检查并优化

附件上传房屋租赁合同和民法典合同编，发出指令：

你是民法典领域的资深律师，帮我审查这份合同，提取其中的关键条款，从甲方的立场去审查，专注商业的视角，提供修改建议，要符合民法典合同编的规定。

通过以上操作，DeepSeek 基本可以实现审合同的目的，但对我们律师而言，更多的是辅助思考，合同审核业务较多的话，可以借助专用的合同审核的软件。

2、案情分析检索：

先用 DeepSeek-R1（深度思考）规划思路和步骤，按照给出关键词，再用 DeepSeek-R1 和联网搜索同时进行搜索，获取补充信息。

用 DeepSeek 进行案情分析，需要转化检索要素，举例：

指令：

第一步：请分析以下案情，案情如下：“ ”，并转化成法律检索要素：案情如下：

第二步：根据 DeepSeek 提供的法律检索要素与专业工具（如北大法宝等）进行交叉验证；

对抗性检索，搜索指令：

如果你对方律师，对此案情进行对抗性的检索，给出检索要素。

3、法律检索：

指令一：

作为公司法领域的资深律师，请按下列要求完成法律检索，检索股东承担公司债务连带责任条款，限定广东省现行有效法规，包含公司法及司法解释，地方性法规，排除已废止文件，格式可视化对比报告。

指令二：

作为婚姻家庭法律专家，请按下列要求完成法学观点报告研究，主体是夫妻共同债务认定，来源最高人民法院法官文章和权威期刊加指导案例。

4、律师函

示例：

作为建设工程领域的律师，请按照下列要求生成律师函：

一、甲公司拖欠我方工程款 100 万元，我方需向甲公司催款，但甲公司以存在“背靠背”条款而拒绝付款。

二、律师函需产生中断诉讼时效的法律效果，同时具有催告的证据效力。

三、需要主张对方支付利息、承担其他违约责任。

四、律师函内容需要有明确的法律依据。

5、文书金额提取

示例：我会给你一段文字，请你将其中涉及各个费用项目的名称及对应的金额按顺序列出，注意只需要列出各项费用的总金额。

以下是我给你的文字内容（复制判决书内容）：

“原告因交通事故产生的损失计算如下：

一、医疗费：1. X 医院门诊票据 6 张合计金额 688 元，住院结算票据 1 张金额 14043.06 元；2. X 中医医院门诊票据 4 张合计金额 203.75 元，住院结算票据 2 张合计金额 20466.94 元；3. X 医疗器械有限公司购买骨科固定材料发票 1 张金额 2200 元；以上合计金额 37601.75 元，予以认定；

二、护理费：1. 原告贺某住院 116 天，经鉴定护理期为 116 天，原告贺某住院期间经被告许某和某公司代理人联系，由许某聘请护理人员护理 110 天，支付护理费 23350 元；2. 贺某家人护理 6 天，每天按 2019 年陕西省私营单位居民服务、修理和其他服务业平均工资 37522 元÷365 天=102.8 元计算较妥，即 6 天×102.8 元 / 天=616.8 元，以上合计 23966.8 元，予以认定；

三、住院伙食补助费：原告诉请 116 天×30 元 / 天=3480 元，符合法律规定，本院予以认定；

四、营养费：贺某住院 116 天，按每天 30 元计算，即 $116 \text{ 天} \times 20 \text{ 元 / 天} = 3480 \text{ 元}$ ，予以认定；

五、残疾赔偿金：原告诉请 2019 年陕西省城镇居民人均可支配收入 $36098 \text{ 元} \times 5 \text{ 年} \times 10\% = 18049 \text{ 元}$ ，符合法律规定，予以认定；

六、残疾辅助器具费：原告购买拐杖发票 1 张金额为 90 元，被告认可，予以认定；

七、精神损害抚慰金：根据交通事故责任认定及伤残等级酌情考虑 5000 元，予以认定；

鉴定费：鉴定交通费 900 元，某司法鉴定中心收费 1872 元，合计 2772 元，予以认定。”

七、风险提示

随着人工智能技术的持续进步，人工智能工具在法律领域的应用愈发普及，为法律专业人士在法律研究、文书草拟、案例分析等方面提供了诸多便利。然而，与此同时，也伴随着一系列潜在的风险，需要引起我们的关注和警觉。以下为相关风险的提示：

1、输出内容不准确风险

当前，人工智能的推理规则和样本采集存在局限性，且对检索技巧、关键词等有一定的专业要求。不当操作可能导致生成结果的不准确，不符合实际需求，甚至出现严重错误或明显不合理的情况。因此，对于人工智能生成的法律内容（包括但不限于合同审核、文书初稿等），法律专业人士应进行细致的审查和核实，确保内容的真实性和准确性。

2、敏感数据泄漏风险

人工智能工具的快速发展，与之相应的法律法规和管理措施尚未完全成熟。在人工智能供应商数据管理不规范的情况下，难以确保输入数据的安全性。敏感案件信息可能通过人工智能工具泄露，导致客户资料等数据的安全风险。同时，社会普遍对现有人工智能工具的存储介质缺乏关注和了解，可能存在服务器或信息存储设置在境外的情况，这可能违反了数据出境的相关法规。

3、知识产权侵权风险

人工智能生成的内容基于网络现有材料文本，可能与他人已公开的文本极

为相似。如果超出了合理使用的范围，可能会构成知识产权侵权。在使用人工智能工具时，应谨慎处理人工智能生成的内容，避免直接公开或发表，以规避侵权风险。

4、律师职业声誉风险

目前，人工智能工具在各行各业的应用场景和受众日益广泛。在客户普遍使用人工智能的情况下，若将人工智能生成的内容直接提供给客户，忽视了律师自身的专业判断，可能导致法律服务质量下降，引发客户对律师工作的不信任，从而损害律师的职业声誉。

我们无法详尽地探讨律师在使用人工智能工具时可能遭遇的所有潜在风险。因此，我们敦促法律界的专业人士在充分利用人工智能工具的同时，应深刻认识到当前人工智能工具的局限性，并在实际应用中加强审查。通过运用专业技能和人性化的沟通，我们致力于为客户提供更优质、高效的法律服务。

目前，人工智能应被视为一种辅助工具，它尚不能直接生成无需进一步处理即可直接应用的成果。人工智能可能会产生错误，例如虚构法律条文和案例，或引用已废止的法律。因此，在利用人工智能完成相关工作后，必须进行人工细致的复核。律师的判断至关重要。

人工智能并非人类，而是工具。工具本身不会取代任何职业，但可能会取代那些将自己等同于工具的人。在考虑律师行业是否会被人工智能取代时，我们应改变自我认知，减少被动，增加主动。时代的洪流滚滚向前，难免有人会被超越，但那些能够掌握并善用工具、顺势而为的人，将在时代的发展中获得更多的机遇。